



SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.

Jo', Yucatán, 12 ti octubre tu ja'abil 2021

Ila'anilo'ob: ILA'ANILO'OB, utia'al u je'ets'el ts'ook'taan ichil u jéets'ts'íibilo'ob le Toca nuúmero 808/2021 utia'al u kaxta'al yutsil u recursoil apelación ts'aaba'an ojéeltbil tumen LUBSA'AN, yóok'ol le ts'ookp'ist'aan interlocutoria beeta'an tu k'iinil 30 ti abril tu ja'abil 2021, je'ets' tumen le Ajp'is óol Sexto ti Oralidad Familiar ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil le expediente nuúmero 366/2017 yo'olal le Juicio Ordinario Oral Familiar ti Guarda yéetel Custodia k'áata'an tumen le jma' ki'imak óol tu yóok'ol LUBSA'AN ; yéetel

KU TUKULTA'ALE':

YÁAX.- Le jejeláas jaatsilo'ob le sentencia definitiva ku ts'a'abal k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolil yéetel apelación ts'a'ab ojéeltbil tu k'iinil 30 ti abril tu ja'abil 2021, tumen le Ajp'is óol Sexto ti Oralidad Familiar ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ku ya'alik beya':

"YÁAX.- Ku béeytal junjaats le meyaj ku k'áata'al utia'al ka p'íitkunsáak le taak'in ku ts'a'abal utia'al janal, yáax jets'a'an utia'al le mejen paalal LUBSA'AN, ku jo'olinta'alo'ob tumen u na' LUBSA'AN ichil u jéets'ts'íibilo'ob le expediente nuúmero 366/2017 yo'olal le Juicio Ordinario Oral Familiar ti Guarda yéetel Custodia k'áata'an tumen xunáan LUBSA'AN yóok'ol yuum LUBSA'AN. - KA'AP'ÉEL.- Ku xu'ulsa'al ti yuum LUBSA'AN u ts'áak taak'in utia'al u janal le chan xch'úupal LUBSA'AN. - ÓOX'ÉEL.- Ku k'exbesa'al le medida provisional jets'a'an ti jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 6 ti noviembre tu ja'abil 2017, yo'olal u bo'olil janal utia'al le chan xch'úupal LUBSA'AN, jo'olinta'an tumen u na' LUBSA'AN, utia'al u p'áatal beya':

"*KU JE'ETS'EL KA'ALIKIL K'ABÉETE', TAAK'IN UTIA'AL JANAL, utia'al u beeta'al uts ti le chan xch'úupal LUBSA'AN, jo'olint'an tumen u na' LUBSA'AN, taak'in kun bo'otbil tumen yuum LUBSA'AN u buka'ajile' TRES MIL P'ÉELEL PEESO'OB moneda nacional TULÁAKAL WINAL; taak'in k'abéet u bo'ota'al ichil u yáax 3 k'iinil tuláakal winal tu táan le Fondo Auxiliar utia'al Administración ti Justicia ti Péetlu'um*".

KAMP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil yéetel béeykunsáak."

KA'AP'ÉEL.- Tu yóok'ol le ts'ookp'ist'aan tu'ux ts'o'ok u ts'a'abal k'ajóoltbil le ba'axo'ob je'ets' ichilo', LUBSA'AN, tu

SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.

Mérida, Yucatán a 12 doce de agosto del año 2021 dos mil veintiuno.

Vistos: para dictar resolución, los autos de este Toca número 808/2021 para la substanciación del recurso de apelación interpuesto por ELIMINADO, en contra de la sentencia interlocutoria de fecha treinta de abril del año dos mil veintiuno, dictada por la juez sexto de oralidad familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 366/2017 relativo al juicio ordinario oral familiar de guarda y custodia promovido por la apelante en contra de ELIMINADO; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Los puntos resolutive de la sentencia definitiva recurrida en apelación que fuera dictada con fecha treinta de abril del año dos mil veintiuno, por el juez sexto de oralidad familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, son del tenor literal siguiente:-

"PRIMERO.- Ha resultado procedente en parte el presente incidente de reducción de la pensión alimenticia decretada a favor de las menores de edad ELIMINADO , representadas por su madre ELIMINADO en autos del expediente número 366/2017 relativo al Juicio Ordinario Oral Familiar de guarda y custodia promovido por la señora ELIMINADO en contra del señor ELIMINADO . - SEGUNDO.- Se exime al señor ELIMINADO de otorgar pensión alimenticia a favor de la menor ELIMINADO . - TERCERO.- Se modifica la medida provisional decretada en auto de seis de noviembre de dos mil diecisiete, en cuanto a los alimentos a favor de la menor de edad ELIMINADO , representada por su madre ELIMINADO , para quedar de la siguiente forma:

"*SE FIJA PROVISIONALMENTE COMO PENSIÓN ALIMENTICIA a favor de la menor de edad ELIMINADO , representada por su madre ELIMINADO , y a cargo del señor ELIMINADO la cantidad líquida de TRES MIL PESOS moneda nacional en FORMA MENSUAL; misma que deberá ser cubierta dentro de los primeros tres días de cada mes ante el Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia del Estado*".

CUARTO.- Notifíquese y cúmplase." -

SEGUNDO.- En contra de la sentencia definitiva cuyos puntos resolutive fueron transcritos en el resultando

ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil apelación, le je'ela' jk'a'am ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 7 ti junio tu ja'abil 2021, ka túuxta'ab ti le Tribunal' copias certificadas ti le expediente original nuumeróo 366/2017 yéetel jump'éeel disco versátil digital ti le k'a'ana'an audiencia jbeeta'ab utia'al u kaxta'al yutsil le recurso, yéetel j-a'ala'ab ti' le xma' ki'imak óolo' ku ts'a'abal óoxp'éeel k'iinoob ti' utia'al ka taak tu táan le Tribunaala' utia'al u ts'o'oksik u meyajil u takpoolo'. Ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti septiembre tu ja'abil 2021e', jk'a'am ti le Ajp'is óol Sexto ti Oralidad Familiar ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, le oficio mil novecientos diez diagonal dos mil veintiuno, tu k'iinil 15 ti junio ti le ja'aba', tu'ux tu túuxtaj le copias certificadas ti le expediente original, ku ya'aliko', bey xan jump'éeel disco versátil digital utia'al u meyajta'al le u recursoil apelación ts'aaba'an tumen le ko'olel ts'o'ok yáax ya'ala'al LUBSA'AN, tu yóok'ol le ts'ookp'ist'aan interlocutoria beeta'an tu k'iinil 30 ti abril tu ja'abil 2021, jets'a'an tumen le Ajp'is óol meyajto', ti le Juicio Ordinario Oral Familiar ti Guarda yéetel Custodia, k'áata'an tumen le xma' ki'imak óol tu yóok'ol LUBSA'AN. Yéetel le óofisio bey xan u ts'íibilo'ob tu'ux ku tso'olol le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aaso', je'ets'e' ka beeta'ak u k'a'ana'an Toocailo'; beora túuna', ikil u ts'aatáanta'al u k'a'ana'an íinteres le chan paale', je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 3° ti le Convención Yo'olal u Páajtalil Chan Paal, yéetel yáantaj le tesis aislada XVII.2°.C.T.26C, a'ala'an tumen le Tribunales Colegiados ti Circuito, yéetel ts'aaba'an ojéeltbil ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, Tomo XXXIV, julio ti dos mil once, wáalil 1958, ku ya'alik beya': "U TS'A'ABAL K'AJÓOLTIL MA' KI'IMAK ÓOLIL. LE KA'AMAT NOJ JALACHO'OB K'ABÉET U BEETIKO'OB DE ÓOFISIÓO U XAK'AL XOOKIL LE TS'OOKP'IST'AAN (WA BA'AL JETS'A'AN) KU TS'A'ABAL OJÉELTBIL U MA' KI'IMAK ÓOLIL LEKÉEN ILA'AK ICHILE' YAAN BA'ALO'OB KU YANTAL BA'AL YIL YÉETEL U ÍINTERES MEJEN PAALAL, YÉETEL MA' U YA'ALA'AL WA MA' JK'ÁATA'AB LE JE'ELA', WA KU YILA'AL MA' JTS'A'AB K'AJÓOLTIL LE BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL BEETIK K'AASO' (MA' U K'ABÉETKUUNSA'AL LE BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL ICHIL U A'ALMAJT'AANIL LE JATSTS'ÍIB 835 TI' LE CÓDIGO TI' PROCEDIMIENTOS CIVILES TU PÉETLU'UMIL CHIHUAHUA)", Ku k'abéetkuunsa'al yo'olal nuuplil u tuukulil, tumen le tuukul ku na'ata'al tumen le jurisprudenciao', chíika'an ti ba'ax ku ya'alik u jatsts'íibil 435 ti le Código ti Procedimientos Familiares ti Péetlu'um, k'abéet u ts'aatáanta'al u recursoil apelación ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, tu yóok'ol le Ts'ookt'aan interlocutoria beeta'an tu k'iinil ts'o'ok u yáax a'ala'alo', kex leti'e', ma' jtaal u ts'o'oks le ma' ki'imak óolil u ts'aamaj ojéeltbilo', u taalil le ts'ookt'aan ku ya'ala'al u ma'

inmediato anterior, ELIMINADO , interpuso recurso de apelación, el cual fue admitido en proveído de fecha siete de junio del año dos mil veintiuno, mandándose remitir a este Tribunal copias certificadas del expediente original número 366/2017 y un disco versátil digital de la audiencia principal efectuada, para la substanciación del recurso y emplazando a la apelante, para que compareciera ante este propio Tribunal dentro del término de tres días a continuar su alzada. En proveído de fecha seis de septiembre del año dos mil veintiuno, se tuvo por recibido de la juez sexto de oralidad familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, el oficio mil novecientos diez diagonal dos mil veintiuno, de fecha quince de junio del año en curso, con el que remitió copias certificadas del expediente original, a que se refiere, así como un disco versátil digital para la substanciación del recurso de apelación interpuesto la citada ELIMINADO , en contra de la sentencia interlocutoria de fecha treinta de abril del año dos mil veintiuno, dictada por la juez del conocimiento, en el juicio ordinario oral familiar de guarda y custodia, promovido por la apelante en contra de ELIMINADO . Con dicho oficio y los ocurso de expresión de agravios con los que se dio cuenta, se ordenó formar el Toca de rigor; ahora bien, atendiendo al interés superior del niño conforme al numeral 3° de la Convención Sobre los Derechos del Niño, y con apoyo en la tesis aislada XVII.2°.C.T.26C, emitida por los Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXIV, julio de dos mil once, página 1958, que literalmente dice: "APELACIÓN. EL TRIBUNAL DE ALZADA DEBE REALIZAR EL ESTUDIO OFICIOSO DE LA SENTENCIA (O RESOLUCIÓN) IMPUGNADA CUANDO SE ENCUENTRAN EN LITIGIO INTERESES QUE ATAÑEN A LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, Y NO DECLARAR DESIERTO ESE RECURSO POR FALTA DE EXPRESIÓN DE AGRAVIOS (INAPLICABILIDAD DE LA REGLA CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 835 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE CHIHUAHUA)", aplicada por analogía de razón, toda vez que la redacción del artículo interpretado por el referido criterio federal es similar al del precepto legal 435 del Código de Procedimientos Familiares del Estado, debe atenderse el recurso de apelación planteado por ELIMINADO , en contra de la sentencia interlocutoria de fecha previamente señalada, aún y cuando ésta no haya comparecido a continuar la alzada hecha valer, al derivar la resolución impugnada de un procedimiento en donde

ki'imak óolil ti jump'éeel meyaj tu'ux ma' xaan u beeta'al k'aas ti u mejen paalalo'obe', yo'olal le je'ela' u meyaj le ajp'is óolo' leti' u ts'aataantiko', le je'ela' yo'olal bey ya'alik le u jatsts'íibilo' yéetel le jatsts'íibo'ob 1° jaatsil tercero yéetel 4° jaatsilo'ob sexto, séptimo yéetel octavo ti u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, yo'olal túun le ba'ax ts'o'ok u yáax ts'a'abal ojéeltbilo', káajsa'ab u xak'al ila'al le u recursoil apelación, bey xano' ts'a'ab ojéeltbil ti le máaxo'ob yano'ob ichil le k'uuxila', ichil le Saaláa Colegiadao' ku yantal le Doctora ti Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, le Doctor ti Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo yéetel le Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo bey xano' ts'a'ab yojéelt tu ka'ajaatsile' le máax kun xak'alxokik le meyaj' leti' le tu ka'atúul t'ana'anil u k'aaba'o'. Ti jéets'ts'íib tu k'iinil 28 ti septiembre tu ja'abil 2021e', ikil u jo'olinta'al le meyaj' yéetel le ba'ax je'ets' ti jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti septiembre ti le ja'aba', je'ets' utia'al u beeta'al u audiencial alegatose' u k'iinil 4 ti octubre tu ja'abil 2021, láas óocho sáastal yéetel 30 p'éelel minuuto'ob, tu naajil tu'ux yaan le Saaláa', bix binike' ku páajtal yila'al ichil u chíikul le meyaj', bey xano' túuxta'ab k'a'ana'an óofisios ti le fiscal ku múul meyaj yéetel le Saaláa', bey xan ti le Procuraduría utia'al u Kanáanta'al mejen xCh'úupalal, Xi'ipalal, yéetel nukuch paalal tu Péetlu'umil Yucatán, utia'al u ts'a'abal ojéeltbil u yoorail u beeta'al le audiéncia ku ya'ala'alo'. Ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 30 ti septiembre láayli' ti le ja'aba', jtaal le xma' ki'imak óol yéetel u ts'íib, ba'ale' yo'olal xo'okike' ila'abe' taakchaj u xúump'ajtik u recursoil apelaciono', yo'olale' jts'a'ab u yojéelte', tu yo'olal ti u taal ti jump'éeel ts'o'okt'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolil, ku ts'o'okole' ma xaane' ti ku yantal u íinteres u mejen paalale', ma páajchaj u ts'a'abal ba'ax ku k'áatiki', ku ts'o'okole' wa ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti septiembre ti le ja'aba', ka'aj núuka'ab u meyajil le takpoola' ikil u ts'aataanta'al u k'a'ana'an íinteres le chan paale', nuupul ti le je'ela', je'ex u ya'alik u jatsts'íibilo'ob 197 yéetel 438 ti le Código ti Procedimientos Familiares ti u Péetlu'umil Yucatán, ku péé'ta'al le páajtalilo'ob ma' k'abéetkuunsa'abe'; yéetel tu ts'ooke' jt'a'an tuka'ajaatsil utia'al u yu'ubiko'ob ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al beora'.

KU YA'ALA'ALE': -

YÁAX.- Le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ku páajtal u meyajtik le ba'al ku ts'a'abal u k'ajóolta', tumen leti'

pueden verse afectados los intereses de sus hijas menores de edad, y por tal cuestión corresponde al juzgador atenderla, ello en congruencia con el aludido numeral y los artículos 1° párrafo tercero y 4° párrafos sexto, séptimo y octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que en relación a lo antes expuesto, se procedió a entrar al estudio del recurso de apelación, a su vez se hizo del conocimiento de las partes que esta Sala Colegiada se encuentra integrada por la Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, el Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo en su calidad de Magistrada Tercera, asimismo, se hizo saber a las partes que el ponente en este asunto sería el segundo de los nombrados. En auto de fecha veintiocho de septiembre del año dos mil veintiuno, atento el estado del procedimiento y de lo proveído en fecha seis de septiembre del año en curso, se señaló para la celebración de la audiencia de alegatos el cuatro de octubre del año dos mil veintiuno a las ocho horas con treinta minutos, en el local que ocupa esta Sala, la cual verificó con el resultado que aparece de la actuación correspondiente, de igual forma se giraron atentos oficios dirigidos a la fiscal adscrita a la Sala, así como a la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán, con la finalidad de informar la fecha y hora de la celebración de la audiencia en comento. En auto de fecha treinta de septiembre de la presente anualidad, se tuvo por presentada a la apelante con su memorial de cuenta y por cuanto de la lectura de dicho libelo se apreció que pretendió desistirse del presente recurso de apelación, por lo que se le informó a la compareciente que al derivar de una resolución impugnada de un procedimiento donde pueden estar inmersos los intereses de sus hijas menores de edad no fue posible acceder a su petición máxime que en acuerdo de fecha seis de septiembre del presente, se dio impulso al presente procedimiento atendiendo al interés superior de la niñez, aunado a ello que conforme a los ordinales 197 y 438 del Código de Procedimientos Familiares del Estado de Yucatán, se encuentran precluidos los derechos que no se hayan ejercitado; y habiéndose citado finalmente a las partes para oír resolución, misma que ahora se pronuncia. -

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Esta Sala Colegiada Civil y Familiar es competente para conocer del presente asunto, en virtud

jump'éeel u recursoil apelación, ku taal u muuk' ti le jatsts'íibo'ob 3, 15, 22, 41 yéetel 42 ti le Ley Orgánica ti Poder Judicial ti u Péetlu'umil Yucatán, ti u jatsts'íibil 34 ti u a'almajt'aanil u meyaj ichnaj le Tribunal Superior ti Justicia ti le Péetlu'um, yéetel le jatsts'íib 4 ti le Acuerdo General EX02-120125-01, a'ala'an tumen le noj naja', máax jets'ik le máaxo'ob yaan ichil, tu'ux ku páajtal yúuchul meyaj, máax kun meyajtik yéetel bix u meyajil u t'o'oxol le meyaj ti u Saalasil le Tribunalo'. -

KA'AP'ÉEL.- Ku kaxta'al yéetel u recursoil apelacione, le ka'amat ajp'is óole' ka u ka'ajets'ej, u boleh wa u k'exbes le ts'ookt'aan beeta'an tumen le yáaxmat ajp'is óol. Le apelación ku k'a'amal tu yóok'ol le ts'ookp'ist'aano'ob interlocutorias yéetel definitivas. Le apelación k'abéet u ts'a'abal ojéeltbil tu táan le ajp'is óol jets' le ts'ookt'aano', wa ichil veinticuatro horas lekéen ts'o'okok u ts'a'abal ojéeltbil wa leti' jump'éeel jets'ts'íib, ichil óoxp'éeel k'iine' wa leti' ts'ookp'ist'aan. Le apelaciono' chéen ku béeytal wa ku p'áatal yala' le meyajó' je'ex anik ka'ach ma' k'áata'ak le apelaciono'. Jatsts'íibo'ob 427, 428 jaatsil III, 429 yéetel 430 ti le Código ti Procedimientos Familiares utia'al u Péetlu'umil Yucatán. -

KAMP'ÉEL.- Ma'alob ka a'ala'ak xane' le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um, ma u k'ex le máaxo'ob yaan ichil, utia'al meyaj, ts'aaba'an ojéeltbil ti jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti agosto tu ja'abil 2021, tak le k'iin jets'a'an utia'al le u much'bail meyajá'. -

JO'OP'ÉEL.- Ichil le jaatsil meyajá', ku ya'ala'al ts'aaba'an ojéeltbil, utia'al ma' u ka beeta'al ba'al ma' k'abéeti', yo'olal le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas, ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le jma' ki'imak óolo'ob, yéetel ts'aaba'an ichil le tocao', wa ku yila'al xane', le jatsts'íib 396 yéetel uláak'o'ob ti le Código ti Procedimientos Familiares utia'al Péetlu'um, ma' tu k'áatik ka ka'ats'íibta'ako'ob. Ku ts'áak u muuk' le je'ela', le precedente obligatorio yéetel u claabeil PO.TC.10.012.Constitucional, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Tribunal Constitucional tu Péetlu'umil Yucatán, je'ex u ya'alik le Jatsts'íib 25 ti le A'almajt'aanil u meyaj le Poder Judicial, ku ya'alik beya':

TS'OOK NOJ P'IS T'AAN. MINA'AN BA'AX O'OLAL U TS'ÍIBTA'AL TULÁAKAL BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL TUMEN U KA'AJAATSIL. Wa ku ts'o'okol u xak'al ila'al u a'almajt'aanil jump'éeel meyaj ku yila'al mina'an u k'abéetil u láaj ts'íibta'al ichil le ts'ook nojp'ist'aano' tuláakal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen u ka'ajaatsilo'obo', leti' le noj jalach kun tukultik wa yaan u beeta'al wa ma', ba'ale' táanili' u yáax xak'like'. Le je'ela' ma' tu pech'ik le ya'ala'al, tuláakal meyajje' k'abéet u beeta'al yéetel tuláakal k'ub óolal je'ex k'abéetil ti' tuláakal

de que se trata del recurso de apelación, con fundamento en los artículos 3, 15, 22, 41 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Yucatán, en el numeral 34 del Reglamento Interior del Tribunal Superior de Justicia de la entidad, y en el artículo 4 del Acuerdo General EX02-120125-01, pronunciado por dicho órgano, que establece la conformación, jurisdicción, competencia y el sistema de distribución de los asuntos que conocen las Salas de ese Tribunal. -

SEGUNDO.- El recurso de apelación tiene por objeto que el Superior confirme, revoque o modifique la resolución del Inferior. La apelación procede en contra de las resoluciones interlocutorias y definitivas. La apelación debe interponerse ante el juez que haya dictado la resolución, o dentro de las veinticuatro horas siguientes a la notificación, si se trata de auto y dentro de tres días, si se trata de sentencia. La apelación sólo procede en efecto devolutivo. Artículos 427, 428 fracción III, 429 y 430 del Código de Procedimientos Familiares para el Estado de Yucatán.

CUARTO.- Cabe destacar que esta Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, no ha variado su integración consignada en el auto de fecha seis de agosto del año dos mil veintiuno, hasta la fecha de la celebración de la sesión correspondiente. -

QUINTO.- En este apartado se tienen por reproducidos, en obvio de repeticiones innecesarias, los agravios que los recurrentes externaron en sus memoriales que obran acumulados a este toca, teniendo en cuenta, asimismo, que el artículo 396 y demás relativos del Código de Procedimientos Familiares para el Estado, no exige la formalidad de su transcripción. Fundamenta lo anterior, el precedente obligatorio con clave PO.TC.10.012.Constitucional, emitido por el Tribunal Constitucional del Estado de Yucatán, de conformidad con el artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que es del tenor siguiente.

SENTENCIA. NO EXISTE OBLIGACIÓN DE TRANSCRIBIR LOS ARGUMENTOS DE LAS PARTES. Si de un análisis de la ley de la materia no se advierte como obligación que se deban transcribir en las sentencias los argumentos de las partes, queda al prudente arbitrio del juzgador realizarlo o no, atendiendo a las características especiales del caso. Lo anterior, no contraviene los principios de exhaustividad y congruencia que toda sentencia debe tener, en la medida que se resuelvan todas las

ts'ookp'iist'aaan, ba'ale' je'ex kun kaxbil u yutsil le takpoolo'ob beeta'ano', tumen yéetel le je'ela' ku núuka'al tuláakal chéen le ba'alo'ob ku k'áata'alo', tia'al ma' u yoksa'al ba'alo'ob jela'an ti' u chuun le ba'atéelo', tia'al u kaxta'al beyo' u yutsil chéen le ba'al ku k'áata'alo'. Bey xano', yo'olal mina'anil u chíimpoolil a'almajt'aaan yo'olal le meyajoba', ku beeta'ale' tia'al u koonkinsa'al le ts'ookp'ist'aaano'obo', ku kaxta'al túun tu yéetele', ka' p'a'atak jach sáasil, ichil u kanáanta'al ma' u seen úuchul xuup, le je'ela' chéen ku chukpachta'ale', lekéen ma'alob jok'jo'olta'ak jump'éeel meyaj, ma' chéen ku seten ts'íibta'ali', le je'elo'oba' ku beeta'ale', lekéen ila'ak u jach k'abéetil".

WAKP'ÉEL.- Yo'olal tumen ku yila'ale' tu yo'olal jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti septiembre tu ja'abil 2021, jets'a'an tumen le Saaláa' a'ala'abe' yo'olal u ts'aatáanta'al u k'a'ana'an ínteres le chan paale', k'abéet u meyajta'al le apelación ku ts'a'abal ojéeltbil tumen LUBSA'AN, tu yo'olal le ts'ook'taan interlocutoria beeta'an tu k'iinil 30 ti abril tu ja'abil 2021, yo'olal túun le ts'ook'taano' ti u taal ti jump'éeel incidente utia'al u p'íitkunsá'al taak'in ku ts'a'abal utia'al janale', tu'ux ma' xaan u beeta'al k'aas ti ba'ax k'abéet ti le mejen paalal LUBSA'AN, kex le ko'olela' ma' jsuunaj u ts'o'oks le takpoolil ma' ki'imak ólal tu ts'áaj ojéeltbilo', yo'olale', ku káajal u xak'alxookil le ts'ook'taan interlocutoria ts'aaba'an k'ajóoltbil u ma' ki'imak ólilo'.

Beyo', ichil le ts'ookp'ist'aaana', ba'al tu yo'olal yanil le meyaj je'ela', je'ets'e', ku béeytal junjaats le incidente, tu'ux ku k'áata'al ka p'íitkunsá'ak taak'in ku ts'a'abal utia'al u bo'olil janal, jets'a'an utia'al le mejen ch'úupalo'ob Dionne Michelle yéetel Alondra, tu ka'atúulalo'ob u apeyiido'obe' leti' Herrera Combaluzier, ku jo'olinta'alo'ob tumen u na', bo'ol kun beetbil tumen yuum Oscar Herrera Colín; bey xano', j-a'ala'abe' ka xu'uluk u ts'a'abal taak'in utia'al u janal le chan xch'úupal Dionne Michelle Herrera Combaluzier; yo'olal le je'ela' ku k'e'exel le medida provisional jets'a'an ti jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti noviembre tu ja'abil 2017, yo'olal túun janal utia'al u yutsil le chan xch'úupal Alondra Herrera Combaluzier, jáan je'ets' u taak'inile' tres mil p'éeel peeso'ob, moneda nacional, tuláakal winalo'ob.

Le ba'al ts'o'ok u ya'ala'alo', tumen le x-ajp'is ól jbeet le meyaj, tu ya'alaje' yo'olal jump'éeel xook ti le u a'almajt'aaanilo', (jatsts'íibo'ob 162, 217, 219, 220 yéetel 221 ti le Código ti Familia utia'al u Péetlu'umil Yucatán), ku núupul yéetel le ba'alo'ob yaan ti' le k'iin je'elo', le ba'al a'ala'an tumen le incidentista yéetel u xaak'alil le chíikulo'ob ts'aaba'an k'ajóoltbil yéetel le yaan ichil le jets'ts'íibo'ob

alegaciones esgrimidas, dando respuesta a los planteamientos señalados sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada. De igual forma, el hecho de que no exista esta obligación en la ley, se debe a la intención de que las sentencias sean más breves, lo que tiene como propósito que sean más claras y menos gravosas en recursos humanos y materiales, lo que se consigue cuando la resolución se compone de razonamientos y no de transcripciones, las cuales sólo deben darse cuando sean necesarias.

SEXTO.- Por cuanto se advierte que por acuerdo de fecha seis de septiembre del año dos mil veintiuno, dictado por esta Sala se determinó que atendiendo al interés superior del niño, debe atenderse a la apelación planteada por ELIMINADO , en contra de la sentencia interlocutoria de fecha treinta de abril del año dos mil veintiuno, al derivar dicha resolución de un incidente de reducción de pensión alimenticia, donde pueden verse afectados los intereses de las menores de edad ELIMINADO , aun cuando ésta no haya comparecido a continuar su alzada hecha valer, en consecuencia, se procede a entrar al estudio de la sentencia interlocutoria impugnada.

Tenemos, que en la resolución, materia de este recurso, se resolvió declarar procedente en parte el incidente de reducción de pensión alimenticia decretada a favor de las menores Dionne Michelle y Alondra, ambas de apellidos Herrera Combaluzier, representadas por su madre, y a cargo del señor Oscar Herrera Colín; asimismo, se decretó eximir a éste último nombrado de otorgar pensión alimenticia a favor de la menor Dionne Michelle Herrera Combaluzier; en consecuencia, se modificó la medida provisional decretada en auto de fecha seis de noviembre del año dos mil diecisiete, en cuanto a los alimentos a favor de la menor Alondra Herrera Combaluzier, por lo que, se fijó provisionalmente como pensión alimenticia a favor de la referida infante, la cantidad líquida de tres mil pesos, moneda nacional, en forma mensual.

Lo anterior, toda vez que la juez del conocimiento sostuvo que de un debido análisis del marco legal (artículos 162, 217, 219, 220 y 221 de Código de Familia para el Estado de Yucatán), en concordancia con los elementos que tenía hasta ese momento, los manifestado por el incidentista y la valoración del acervo probatorio ofrecido y los que obran en autos, quedó

p'áat e'esbile' anchaj jump'éeel ba'al ku ts'o'okol le k'iin je'ets' utia'al u bo'ota'al taak'in utia'al janal ichil le meyajá', jbeet u k'éexel bix anik le ba'al yo'olal le mejen paalalo'oba' Dionne Michelle yéetel Alondra, tuka'atúulalo'ob u apeyiido'obe' leti' Herrera Combaluzier, jo'olinta'ano'ob tumen u na', yo'olale' k'abéetchaj u je'ets'el buka'aj taak'in k'abéet u bo'ota'al tumen le máaka'.

Le je'ela', tumen yo'olal le prueba pericial yo'olal u xaak'alil le marcadores ti ADN utia'al yila'al máax u yuum le chan xch'úupaló', le chíikulo' ichil le chan xch'úupal Dionne Michelle Herrera Combaluzier yéetel yuum Oscar Herrera Colín, jbeeta'ab tumen le perito ti genética jts'ak yaj Felix Julián Campos García, tu'ux tu yoksubáaj le xtakpooló', yéetel tu'ux chíikpaje' le chan xch'úupaló' ma yaal le máak taka'an u pooló' yuum Herrera Colín, ku beetik túun le je'ela' u ya'ala'ale' le nojoch máaka' ma' leti' u yuumi', yo'olale'; k'abéet u je'ets'ele' u xu'ulsa'al u ts'a'abal taak'in tumen le máak taka'an u pooló' utia'al u janal le chan xch'úupal Dionne Michelle, tumen leti'e' mixmáak ti le nojoch máako'; ku ts'o'okol u ye'esa'ale' yaan jump'éeel ba'al úuchpaj ts'o'okilij u je'ets'el u ts'a'abal taak'in utia'al janal, yo'olale' ku k'expajal xan bix anik le mejen paalalo'ob ichil le meyajil takpoola', yo'olale' k'abéetchaj u je'ets'el yaanal taak'in utia'al janal, ba'ale' chéen utia'al yutsil le chan xch'úupal Alondra Herrera Combaluzier; wa ku yila'ale', yo'olal ba'ax ku ya'alk le jatsts'íib 35 ti le Código ti Familia utia'al Péetlu'um, yéetel wa ku yila'ale' le chan xch'úupaló' yaan 5 p'éel ja'abo'ob ti', yo'olale' ku tukulta'ale' tumen ma' tu páajtal u kaxtik chéen leti' le ba'axo'ob k'abéete', ku yila'al túun u k'abéetil u ts'a'abal taak'in utia'al u janal, jumpáayile' táan u nojochtal, ku k'abéetkuunsik jejeláas ba'alo'ob je'ex yo'olal toj óolal, janal, yéetel ka'ansaj; bey xano', le máax kun bo'ol janalo', juntúul t'a'at'aj máak, ti yaan ichil u k'iinilo'ob meyajé', yaan 45 p'éelel ja'abo'ob ti', yéetel tak tu k'iinil le xak'alxook yo'olal u náajal jbeeta'ab ti' tumen le Procuraduría utia'al u Ts'aatáanta'al le Chan paal yéetel le Múuch'láak'tsil, le máaka' tu ya'alaje' u xokmaj tak u licenciatura ti cirujano dentista yéetel u meyajé' leti' tu consultorio particular tu'ux yéetel u meyajé' ma jeets'el bajux u náajali'; yéetel xan tak le k'iin su ts'a'abal ojéeltbil bajux u náajal tumen le Administradora Desconcentrada ti Recaudación ti Yucatán "1", ku chíikpajle' le máak kun bo'ol janalo' tu ya'alaje' tuláakal u náajalo'obe' leti' (u meyajilo'ob u kaambal yéetel/wa meyaj u kanmaj) ichil u ja'abilo'ob meyaj: dos mil quince, cero p'éelel peeso'ob; dos mil dieciséis, cero p'éelel peeso'ob; dos mil diecisiete, veintidós mil ochocientos p'éelel peeso'ob; dos mil dieciocho, diecisiete mil cuatrocientos p'éelel peeso'ob; dos mil

acreditada la existencia de una causa posterior a la fecha en que se fijó la pensión alimenticia provisional en este asunto, que determinó un cambio de situación en las menores de edad Dionne Michelle y Alondra, ambas de apellidos Herrera Combaluzier, representadas por su madre, por lo que era necesario una nueva fijación de su monto a cargo del demandado.

Ello, en atención de que con la prueba pericial respecto al estudio de marcadores ADN para determinar paternidad o parentesco genético, entre la menor de edad Dionne Michelle Herrera Combaluzier y el señor Oscar Herrera Colín, llevada a cabo por el perito en genética el médico cirujano Felix Julián Campos García, a la cual se adhirió la parte actora, se concluyó que la aludida infante no es hija del aludido demandado Herrera Colín, lo que permite excluir a éste último como su padre biológico, y por consiguiente; debe eximirse al demandado de otorgar alimentos a favor de la menor de edad Dionne Michelle, ya que no guarda ninguna filiación con ésta; luego, al haberse acreditado la existencia de una causa posterior a la fecha en que se fijó la pensión alimenticia provisional en este asunto, y por ende un cambio de situación en la menores involucradas en el mismo, era necesario fijar un nuevo monto de pensión alimenticia únicamente a favor de la menor Alondra Herrera Combaluzier; tomando en consideración, que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 35 del Código de Familia para el Estado, y en atención a que dicha infante cuenta con cinco años cumplidos, goza de la presunción de necesitar alimentos, pues no se encuentra en posibilidad de proporcionarse sus propios satisfactores, además de que se encuentra en etapa de crecimiento, y desarrollo, y posee diversas necesidades, tanto en la salud, alimentación y educación; y por su parte, el deudor alimentario, es una persona sana, se encuentra en etapa productiva cuenta con cuarenta y cinco años cumplidos, y que a la fecha del estudio socioeconómico practicado por la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia, éste manifestó tener escolaridad de licenciatura de cirujano dentista y tener ocupación de dentista particular, además que trabajaba en su consultorio particular y por el cual obtenía ingresos variables; que a la fecha del informe rendido por la Administradora Desconcentrada de Recaudación de Yucatán "1", aparece que el deudor alimentario declaró como total de ingresos (actividades profesionales y/o servicios profesionales) en los ejercicios: dos mil quince, cero pesos; dos mil dieciséis, cero pesos; dos mil

diecinueve, mina'an mixba'al yo'olal le je'ela'; yéetel le ka tu ts'áaj ojéeltil le ma' kí'imak óolilo' tu ya'alaje', jmeeyjil máak ti jump'éeel consultorio dental, ts'o'okole' yo'olal le seen toopil ku yila'al ti tuláakal k-lu'um yo'olal le pandemia', ts'o'ok u páajtal u náajaltik tuláakal p'isk'inile' mil p'éelel peeso'ob, mil quinientos p'éelel peeso'ob wa tak mil ochocientos p'éelel peeso'ob, moneda nacional; ku ts'o'okole' mina'an mixba'al e'esike' wa le máako' ku bo'otik renta wa uláak' xuupo'ob tu yo'olal le naj tu'ux kajakbal u chan yaalo' Alondra Herrera Combaluzier, yéetel u na', yéetel ka u beet u tukulta'ale' yéetel le je'elo' ku yantal u bo'otik naj utia'al yantal u chan yaalo' ichil le taak'in ku ts'a'abal utia'al janalo'; yo'olale' tu ya'alaje' le x-ajp'is óolo' wa jaaj mina'an tuláakal le ba'alo'ob k'abéet utia'al yojéelta'al jach buka'aj ku náajaltik le yuum Oscar Herrera Colín, le je'ela' ma' u k'áat ya'ale' wa ku lubsal u ka'akajil u bo'otik tak tu'ux ku páajtale' janal utia'al u chan yaalo', yéetel tuláakal le ba'alo'ob k'abéet utia'al jump'éeel ma'alob kuxtal, yo'olale' anchaj u k'abéetil u k'e'exel le buka'aj taak'in ku ts'áak utia'al janal, yéetel jets'a'an ichil jéets'ts'íibo'.

Bey anik le ba'alo'oba', to'one' ktukultike' ma' jets'a'an tumen a'almajtaan p'íitkunsabik le taak'in ku ts'a'abal utia'al janal, jbeeta'ab tumen le yáaxmat ajp'is óol ichil le p'is óol interlocutoria kmeyajtika', tumen jaaje' je'ex ts'o'ok u ya'aliko' anchaj ba'al beetik u k'expajal le sútuk le ka je'ets' taak'in utia'al le janalo' (seis ti noviembre tu ja'abil dos mil diecisiete) utia'al u yutsil le mejen ch'úupalal Dionne Michelle yéetel Alondra tu ka'atúulal u apeyiido'obe' Herrera Combaluzier, tumen ichil le prueba pericial ti materia ti genética, jbeeta'ab ichil le meyaja' (cinco ti abril tu ja'abil dos mil dieciocho), tumen le perito jbeet le p'iisil chíikula', tu ya'alaje' le chan xch'úupal Dionne Michelle (nueve p'éelel ja'abo'ob yaan ti', síij tu k'iinil seis ti enero tu ja'abil dos mil doce), leti'e' ma' yaal yuum Oscar Herrera Colín, yo'olal bine', k'abéet u xu'ulsa'al le bo'ol ku beetik utia'al u janal le chan paala'; ba'ale', yo'olal ma' yoojilil wa leti'e' ma' u yuum le chan xch'úupal, tu ts'áaj ojéeltil ichil le u sutik takpool yo'olal le takpool beeta'an yóok'olo', jump'éeel meyaj yaanal u xak'al meyajil ichil le ts'ookp'ist'aan ku je'ets'el tu yo'olalo', tu'ux kun jets'bil tu yo'olal u k'a'amal wa ma' u k'a'amal le takpoola' yéetel ba'ax ku ya'alik a'almajtaan tu yo'olal, ku ts'a'abal u muuk' yéetel u e'esajil le chíikulo'ob ts'aaba'an ojéeltil ichil le meyaja' bey xan u xak'alilo'ob, ku ts'o'okole' le x-ajp'is óolo', ma' páajchaj

diecisiete, veintidós mil ochocientos pesos; dos mil dieciocho, diecisiete mil cuatrocientos pesos; dos mil diecinueve, no existe información; que al interponer el incidente manifestó, que es empleado de un consultorio dental, con el puesto de asistente dental, y que derivado de la pandemia que atraviesa el país, ha logrado cobrar en forma semanal, la cantidad de mil pesos o mil quinientos pesos o mil ochocientos pesos, moneda nacional; y que no se tiene datos que permita establecer que el deudor alimentario se encuentre pagando una renta o algún otro concepto por el inmueble que habita su hija menor de edad Alondra Herrera Combaluzier, junto con su madre, y que haga suponer que con ello, se encuentre cubriendo el rubro habitación de los alimentos; en consecuencia precisó la juzgadora que si bien, aún no se cuenta con todos los elementos necesarios que le permitan conocer con certeza la cuantía de las percepciones económicas del señor Oscar Herrera Colín, empero, tal circunstancia no lo libera de la obligación primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, a su hija menor, las condiciones de vida suficientes para su sano desarrollo, en consecuencia, procedía modificar la pensión alimenticia provisional fijada en autos.

Bajo tal contexto, esta autoridad considera que no resulta ajustada a derecho la reducción de la pensión alimenticia provisional decretada por la juez de origen en la sentencia interlocutoria materia de este recurso, puesto que, como se ha referido, sostuvo que en la especie existió un cambio de las circunstancias que imperaban al momento de fijarse la pensión alimenticia provisional (seis de noviembre del año dos mil diecisiete) a favor de las menores Dionne Michelle y Alondra ambas de apellidos Herrera Combaluzier, toda vez que, en la prueba pericial en materia de genética, que se llevó a cabo en este procedimiento (cinco de abril del año dos mil dieciocho), el perito a cargo del desahogo de dicha probanza, concluyó que la menor Dionne Michelle (nueve años de edad, nacida el día seis de enero del año dos mil doce), no es hija del señor Oscar Herrera Colín, y que por ende, debía eximirse a éste del pago de alimentos a favor de dicha infante; sin embargo, por cuanto, tal desconocimiento de su paternidad que hizo valer en su reconvencción a la demanda, es materia de fondo en la sentencia definitiva que se dicte al respecto, en donde se resolverá sobre la procedencia de dicha acción y los efectos jurídicos que en su caso tendrá la misma, con base en los medios probatorios desahogados en el

ya'alik mixba'al yo'olali' yéetel mix u jets'ik u xu'ulul u ts'a'abal taak'in utia'al u bo'olil janal tumen le jma' ki'imak óolo', tumen le je'ela' yaanal ba'ax ti' u k'ana'an iinteres le chan paale' LUBSA'AN, máax tak bejla'e' tumen bey ya'alik a'almajt'aane' u yuume' leti' yuum LUBSA'AN, ku lubsal ti', le taak'in jets'a'an utia'al u janal, ikil yila'al le jatsts'íbo'ob 4º ti u Almejen noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilob México, 3, 4 yéetel 6 tak 8 ti le Convención yo'olal u Páajtalil Chan Paal, k'ama'an tu noj kaajil Nueva York, tu k'iinil 20 ti noviembre tu ja'abil mil novecientos ochenta y nueve yéetel 1, 19 yéetel 26 ti le Convención Americana ti Derechos Humanos, beeta'an tu noj kaajil San José, Costa Rica tu k'iinil veintidós ti noviembre tu ja'abil mil novecientos sesenta y nueve, tu ka'ap'éelal le meyajoba' ts'íibta'an tumen México, ku taal ti u ka'akajil Noj Jala'achobe' u beeta'al le meyajob k'abéet utia'al u je'ets'el le páajtalil wíinik ti mejen paalal yéetel u kanáanta'al u ma'alob kuxtalo'ob, beyo', ichil le páajtaliloba' ti yaan le páajtalil utia'al u ts'a'abal taak'in utia'al u tséenta'al le chan paale' LUBSA'AN, yo'olal le je'ela', le ba'ax je'ets' tumen le ajp'is óol jets' u xu'ulsa'al u ts'a'abal le taak'ino', ku beetik nojoch k'aas utia'al u ts'a'abal tuláakal le ba'alo'ob k'abéet utia'al u ma'alob kuxtal le chan paale'.

Wa ku yila'ale' yuum LUBSA'AN leti tu t'aan yóolaj tu k'amaj le chan paal LUBSA'AN, bey yaale', yo'olale' ikil u k'abéetkuunsik le patria potestad yaan ti' yo'olal le paalo', ku tia'alintik tuláakal le páajtaliloba' yéetel ka'akajil ku ya'ala'al tumen a'almajt'aan.

Yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbil yéetel ku ts'a'abal u muuk',

KU KAXTA'AL YUTSIL.

YÁAX.- Yo'olal ba'ax ts'o'ok u je'ets'ele';

KA'AP'ÉEL.- Ku BO'OLOL le ts'ookp'ist'aan interlocutoria beeta'an tu k'iinil 30 ti abril tu ja'abil 2021, jets'a'an tumen u x-ajp'is óolil Sexto ti Oralidad Familiar ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil le expediente número 366/2017 yo'olal le Juicio Ordinario Oral Familiar ti Guarda yéetel Custodia k'áata'an tumen LUBSA'AN, yóok'ol LUBSA'AN, utia'al le ba'axo'ob kun jets'bile' ka p'áatak beya': "YÁAX.- Ku ts'a'abal ojéeltbile' ma' tu béeytal le incidente utia'al u p'íitkunsal u bo'olil janal k'áata'an tumen yuum LUBSA'AN ichil u jéets'ts'íibilo'ob le Juicio Ordinario Oral Familiar ti Guarda yéetel Custodia k'áata'an tumen LUBSA'AN tu yóok'ol le jma' ki'imak óolo'. Yo'olal le je'ela', --- KA'AP'ÉEL.- Ku p'áatal jeets'lil le medidas provisionales jets'a'an ti jéets'ts'íib tu k'iinil 6 ti noviembre tu ja'abil 2017, yo'olal le jets'a'anil taak'in utia'al u janal le

procedimiento, luego, la juzgadora, estaba impedida a pronunciarse al respecto, y eximir del pago de alimentos al incidentista, ya que ello resulta por demás contrario al interés superior de la menor ELIMINADO, quien hasta la presente fecha, conserva un vínculo filial jurídico con el señor ELIMINADO, privándola de los alimentos fijados a su favor, atento a que de los artículos 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3, 4 y 6 a 8 de la Convención sobre los Derechos del Niño, adoptada en la ciudad de Nueva York, el veinte de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve y 1, 19 y 26 de la Convención Americana de Derechos Humanos, adoptada en la ciudad de San José, Costa Rica el veintidós de noviembre de mil novecientos sesenta y nueve, ambos instrumentos internacionales suscritos por México, deriva el deber del Estado de adoptar las medidas adecuadas para asegurar los derechos humanos de los menores y preservar su desarrollo, así, entre estos derechos está el derecho alimentario de la menor ELIMINADO, consecuentemente, lo resuelto por la juez del conocimiento atenta gravemente con la eficaz satisfacción de las necesidades básicas de subsistencia y bienestar de la multicitada infante.

Máxime que el propio señor ELIMINADO es quien de manera voluntaria reconoció a la menor ELIMINADO, como su hija, por lo que, en ejercicio de la patria potestad que ejerce sobre la misma, le es atribuible todo el conjunto de derechos y obligaciones previstos en la ley. -

Por lo expuesto y fundado,

SE RESUELVE:

PRIMERO.- Atento lo antes resuelto;

SEGUNDO.- SE REVOCA la sentencia interlocutoria de fecha treinta de abril del año dos mil veintiuno, dictada por la juez sexto de oralidad familiar del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 366/2017 relativo al juicio ordinario oral familiar de guarda y custodia promovido por la ELIMINADO, en contra de ELIMINADO, a fin que sus puntos resolutivos queden en los siguientes términos: "PRIMERO.- Se declara improcedente el incidente de reducción de pensión alimenticia promovido por el señor ELIMINADO en los autos del presente juicio ordinario oral familiar de guarda y custodia promovido por ELIMINADO en contra del incidentista. En consecuencia, --- SEGUNDO.- Quedan intocadas las medidas provisionales decretadas en auto de fecha seis noviembre del año dos mil diecisiete, en lo

mejen xch'úupalal LUBSA'AN, jo'olinta'ano'ob tumen u na', bo'ol kun beetbil tumen yuum LUBSA'AN .--- ÓOXP'ÉEL.- "Ts'a'abak ojéeltbil yéetel beeta'ak beyo'."

ÓOXP'ÉEL.- Ts'a'abak ojéeltbil; su'utuk ti' le Juzgaadóo k'ajóolt le meyaja' le u originaalil tuláakal le ju'uno'ob túuxta'ab ti' le Tribunaala' utia'al u xak'al ilej, yéetel jump'éeel copia certificada ti' le ts'ookp'ist'aana', yéetel u ju'unilo'ob tu'ux ku ts'a'abal ojéeltbil, utia'al ka béeychajak je'ex kun chíimpoltbile', beeta'ane', líibsa'ak le Toca bey jump'éeel ba'al ts'oka'ane'. Chíimpolta'ak.

Beyo', yéetel u votos tuláakal le Magistrados Primera, Segundo yéetel Tercera ti le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um, Doctora ti Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Doctor ti Derecho Jorge Rivero Evia yéetel Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, bey tsoolilo'oba', kaxta'ab yutsil tumen le Saaláa, máax xak'alxok le meyaja' leti' le u ka'atúul t'ana'an u k'aaba'obo', ichil le much'bail meyaj tu k'iinil 13 ti octubre tu ja'abil 2021, tu'ux ichil u meyaj le Saaláa páajchaji. -

Ku joronts'íibo'ob u jo'olpóopil le Saaláa yéetel Magistradas yan'ob ichilo', ku yáanta'alo'ob tumen le Secretaria ti acuerdos, Maestra ti Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, xcha'aj meyaj yéetel x-a'aljaaj. Kin béeykunsik.

MAGISTRADA
DOCTORA TI' DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR TI' DERECHO
JORGE RIVERO EVIA

referente a la pensión alimenticia decretada a favor de las menores ELIMINADO , representada por su madre, y a cargo del señor ELIMINADO .--- TERCERO.- Notifíquese y Cúmplase." -

TERCERO.- Notifíquese; devuélvase a la juez de origen copia certificada de la presente resolución, juntamente con una copia certificada de la presente resolución, y de sus constancias de notificación a fin de que surta los correspondientes efectos legales en orden a su cumplimiento y hecho, archívese este Toca como asunto concluido. Cúmplase -

Así, por unanimidad de votos de los Magistrados Primera, Segundo y Tercera de la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia y Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, respectivamente, lo resolvió dicha Sala, habiendo sido ponente el segundo de los nombrados, en la sesión de fecha trece de octubre del año dos mil veintiuno, en la cual las labores de esta Sala lo permitieron.

Firman el presidente de la propia Sala y Magistradas que la integran, asistidos de la Secretaria de acuerdos, Maestra en Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, que autoriza y da fe. Lo certifico.

MAGISTRADA
DOCTORA EN DERECHO
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

MAGISTRADA
ABOGADA
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

MAGISTRADO PRESIDENTE
DOCTOR EN DERECHO
JORGE RIVERO EVIA